

Всероссийский ежегодный конкурс
«Я читатель»
Номинация «Читатель - исследователь»

Исследовательская работа
Гениальные по содержанию произведения,
облечённые в совершенную форму

Автор работы:
Гасимова Гунель Элдаровна, уч.10кл.
МОУ «СОШ «Созвездие» с.Тепловка»,
рук. Коновалова Екатерина Анатольевна,
уч. русского языка и литературы

2024 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	с.3
I. ФОРМА. ЭПОС И ДРАМА.....	с.4-5
II. СОДЕРЖАНИЕ. ДУША ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ.....	с.6-10
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	с.11
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	с.12

Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком.

Ф.М. Достоевский

Странное существо - человек: в молодости даны ему страсти для того собственно, чтоб наделать глупостей на всю жизнь; потом, в зрелых летах, дается ему ум, чтобы раскаиваться всю жизнь.

А.Н.Островский

ВВЕДЕНИЕ

Достоевский и Островский. Два имени, обогатившие своим творчеством культуру России. Первый смыслом своей жизни видел изучение человека, его души во всех проявлениях. Всегда страдающий, Достоевский принимал и ценил жизнь такой, какая она есть, вознося благодарные молитвы Творцу.

Второй стал основателем русского театра. Прошедший, 2019 год был объявлен годом театра и поэтому в ходе своей работы мы обратились к русской драматургии, к великому имени А.Н. Островского.

Гипотеза: какой бы ни была форма, она вторична, первично именно то, что составляет суть произведения; содержание может быть аналогичным при абсолютно разных формах.

Объекты исследования:

роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»
пьеса А.Н. Островского «Гроза».

Основной целью данного проекта является привитие интереса к классическим произведениям и к христианской культуре современным подросткам.

Методы исследования:

изучение разнообразных источников;
анализ полученных сведений;
сравнение.

Ход проекта:

1. Перечитать роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»
2. Перечитать пьесу А.Н. Островского «Гроза».
3. Проанализировать поведение двух главных героев через призму христианской концепции греха.
4. Сделать вывод о соотношении категорий форма/содержание в данных произведениях.

I. ФОРМА. ЭПОС И ДРАМА.

В русской художественной литературе и изобразительном искусстве в 30-40-е гг. XIX в. наряду с романтизмом зарождается и развивается реализм, к середине XIX в. он становится господствующим направлением в русской культуре. Его основы были заложены ещё А. С. Пушкиным, М. Ю. Лермонтовым, Н. В. Гоголем.

Такие гиганты, как Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин, А. П. Чехов изобразили целые пласты жизни россиян, их радости и печали, светлые и тёмные стороны жизни.

Целую эпоху в истории России отразил в своём творчестве Л. Н. Толстой (повести «Детство», «Отрочество», «Юность»; «Севастопольские рассказы»; роман-эпопея «Война и мир»). Ф. М. Достоевский в своих произведениях («Униженные и оскорблённые», «Преступление и наказание», «Идиот», «Братья Карамазовы» и др.) поднимал религиозно-этические, философские и нравственные проблемы, развивал тему маленького человека, социальных контрастов самодержавной России. Мастер классического реалистического романа И. С. Тургенев отразил в своих произведениях идейные искания русской интеллигенции 50–70-х гг. («Отцы и дети», «Дворянское гнездо», «Рудин»).

Основным жанром в это время становится роман. Кроме того, развивается драматургия, что связано с творчеством А. Н. Островского и А. П. Чехова.

Итак, мы подошли к вопросу формы. Эпос и драма.

Предметом изображения эпоса является тот или иной насыщенный значительными событиями период общественного развития. Драма, как и эпос, изображает человека в ту или иную эпоху, создает образ времени. Но при этом драма имеет существенные отличия от эпоса и свои специфические особенности. Во-первых, драма в принципе лишена речи повествователя, авторских характеристик, авторских комментариев, авторских портретов.

Драматургия, также как и эпос, изображает исторические события и события современности, происходящие в определенной социальной общности. Но предмет изображения драматургии всегда конкретизирован. Произведение драматургическое создает образ конкретного социального конфликта, который выстраивается от начала до конца как творение самих героев. Они его начинают, ведут и заканчивают. Исход изображаемого конфликта целиком зависит от поведения, от образа мыслей и поступков героя.

Особенностью драматургии является реализм изображения человеческих отношений, которые должны лежать в основе любого драматургического произведения. Это важно потому, что человек, который придет в театр, должен сопереживать тому, что происходит на сцене. А сопереживать можно только узнаваемому, реальному. Сопереживать нереальности, в которой зритель не находит аналогии знакомым ситуациям

жизни, он не станет. Поэтому узнаваемость, а значит реальность человеческих отношений, изображаемых в представлении, является совершенно обязательным требованием драматургии.

Драматургия имеет общую задачу со всем искусством, со всей литературой — воспитательного воздействия на человека способом эмоционального потрясения. Оно становится подчас значительно более сильным средством, чем прямая передача ему данной мысли.

А. Н. Островский писал: «Мы стараемся все наши идеалы и типы, взятые из жизни, как можно реальнее и правдивее изобразить до самых мельчайших бытовых подробностей, а главное мы считаем первым условием художественности в изображении данного типа верную передачу его образа выражения, то есть языка и даже склада речи, которыми определяется самый тон роли».¹

Вывод: вт.пол. XIX столетия ознаменована не только бурным всплеском романистики, но и развитием русского национального театра. Герои эпических и драматических произведений воплощают образ эпохи. Есть ли сходство в их **содержании**, -- на этот вопрос мы должны ответить в следующей главе.

¹ Островский А.Н. 1885. Из письма А. Д. Мысовской 119 июня. Соч., т. 16, стр. 179.

— *Где болит?*
«Там, где никому не видно», — подумал я...
Р. Брэбери

II. СОДЕРЖАНИЕ. ДУША ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ.

Содержание произведений, рассматриваемых нами, существенно различается. Но в одном мы замечаем принципиальное сходство. Оно в интересе к душевному состоянию героя. Ф. М. Достоевский замыслил повесть «Преступление и наказание» как исповедь героя, в которой бы раскрывалась борьба двух начал — добра и зла — в сердце человеческом.

«Это — психологический отчёт одного преступления.(...) Ему — совершенно случайным образом — удаётся совершить своё преступление и скоро, и удачно... Тут-то и развёртывается весь психологический процесс преступления. Неразрешимые вопросы встают перед убийцею, неподозреваемые и неожиданные чувства мучают его сердце. Божия правда, земной закон берёт своё, и он кончает тем, что принужден сам на себя донести...»².

В записной книжке Достоевский отметил: «Меня зовут психологом: неправда, я лишь реалист в высшем смысле, то есть изображаю все глубины души человеческой»³.

А.Н. Островский в своей драме изображает не просто героиню, а именно её характер - сильный, протестующий. «...как мог сложиться этот светлый образ? Чтобы ответить себе на этот вопрос, он проследил бы жизнь Катерины с самого детства, (...) Вся жизнь Катерины состоит из постоянных внутренних противоречий; она ежеминутно кидается из одной крайности в другую; она сегодня раскаивается в том, что делала вчера, и между тем сама не знает, что будет делать завтра; она на каждом шагу путает и свою собственную жизнь, и жизнь других людей; наконец, перепутавши всё, что было у неё под руками, она разрубает затянувшиеся узлы самым глупым средством — самоубийством... которое является совершенно неожиданно для неё самой»⁴.

Мы, продолжая свое исследование, обратились к традиционной для русской классической литературы теме греха, возмездия и покаяния. Речь идет не о вопросе веры, а о том, что любой человек, воспитанный в русской культуре, особенно в ту эпоху, мыслил христианскими категориями. Как известно из святоотеческого наследия, в зарождении греха участвуют три силы души:

- ум (там все начинается),
- воля (она стремится исполнить),
- чувство (наслаждается грехом).

² Достоевский Ф.М. Записные книжки

³ Достоевский Ф.М. Записные книжки

⁴ Д. И. Писарев «Мотивы русской драмы»

Схема развития греха, составленная святыми отцами, помещена в **ПРИЛОЖЕНИЕ 1**, а мы проанализируем поступки главных героев двух произведений через эту схему.

<p>Прилог есть простое представление вещи, возникшее в нашем сознании. В этом нет греха, т. к. рождение образов не находится в нашей власти. На этой ступени человек вполне способен справиться с греховными помыслами, если будет настойчив и целеустремлен.</p>	
<p>Катерина в церкви не молится, а мечтает, уносится мыслями куда-то. Видения- очень вредное для православного человека. <i>«И до смерти я любила в церковь ходить! Точно, бывало, я в рай войду и не вижу никого, и время не помню, и не слышу, когда служба кончится. Точно как все это в одну секунду было. Маменька говорила, что все, бывало, смотрят на меня, что со мной делается. А знаешь: в солнечный день из купола такой светлый столб вниз идет, и в этом столбе ходит дым, точно облако, и вижу я, бывало, будто ангелы в этом столбе летают и поют.»</i></p>	<p>Раскольников, буквально задавленный крайней бедностью, вынашивает в своем сознании опасную теорию, которая стала его наваждением. Мысли, которые были нечеткими и пугающими, совпали со словами студента, невольно подслушанными в трактире, указав Раскольникову путь действия. <i>«О боже! как это все отвратительно! И неужели, неужели я... нет, это вздор, это нелепость!(...) И неужели такой ужас мог прийти мне в голову? На какую грязь способно, однако, мое сердце! Главное: грязно, пакостно, гадко, гадко!.. (...) Убей ее и возьми ее деньги, с тем чтобы с их помощью посвятить потом себя на служение всему человечеству и общему делу (...) Да и что значит на общих весах жизнь этой чахоточной, глупой и злой старушонки?».</i></p>
<p>Внимание или сочетание, есть остановка сознания на родившемся образе с тем, чтобы осмотреть его и как бы побеседовать с ним. Если образ греховный, то именно здесь начинается наша ответственность за грех. Кто прогнал помыслы, тот погасил брань, прекратил действие греха. Именно сюда должны быть направлены все силы души, сражающейся со грехом, т.к. на этом этапе от греха легче всего отказаться.</p>	
<p>Катерина изливает душу Варваре: <i>«Лезет мне в голову мечта какая-то. И никуда я от нее не уйду. Думать стану — мыслей никак не соберу, молиться — не отмолюсь никак. Языком лепечу слова, а на уме совсем не то: точно мне</i></p>	<p>Месяц мучительных раздумий в тесной комнатенке, похожей на гроб; сидя в углу, как паук, Раскольников внутренне подготовил себя к преступлению, ибо совершил его сначала в сердце своём: <i>«Вся эта теперешняя тоска</i></p>

лукавый в уши шепчет, да все про такие дела нехорошие. И то мне представляется, что мне самое себе совестно сделается. Что со мной? Перед бедой перед какой-нибудь это!... (...) Сколько я, бедная, плакала, чего уж я над собой не делала! Не уйти мне от этого греха».

нарастал, накаплилась и в последнее время созрела и концентрировалась, приняв форму ужасного, дикого и фантастического вопроса, который замучил его сердце и ум, неотразимо требуя решения»

Сосложение есть приложение к образу не только ума, но и сердца. А услаждение греховным помыслом – уже грех. Сердце осквернилось. На этой ступени **вернуться к Богу трудно**, но возможно.

Катерина в сцене с ключом колеблется, но и сама героиня, и мы, читатели и зрители, понимаем: выбор уже сделан в сердце. «Вот погибель-то! Вот она! Бросить его, бросить далеко, в реку кинуть, чтоб не нашли никогда. Он руки-то жжет, точно уголь. (...) Бросить его? Разумеется, надо бросить. И как он ко мне в руки попал? На соблазн, на пагубу мою. (...) Ну, уж, знать, там ему и быть! Видно, сама судьба того хочет! (...) Да, может, такого и случая-то еще во всю жизнь не выдет. Тогда и плачься на себя: был случай, да не умела пользоваться. Да что я говорю-то, что я себя обманываю? Мне хоть умереть, да увидеть его. Перед кем я притворяюсь-то!.. Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь... Будь что будет, а я Бориса увижу! Ах, кабы ночь поскорее!..»

На душу **Раскольников** в этот период оказывают решающее влияние внешние впечатления: письмо матери, разговор с Мармеладовым, посещение его семьи, история Сони, несчастная девушка на бульваре. «Да что же это я! (...) ведь я знал же, что я этого не вынесу, так чего ж я до сих пор себя мучил? Ведь еще вчера, вчера, когда я пошел делать эту... пробу, ведь я вчера же понял совершенно, что не вытерплю... Чего ж я теперь-то? Чего ж я еще до сих пор сомневался? Ведь вчера же, сходя с лестницы, я сам сказал, что это подло, гадко, низко, низко... ведь меня от одной мысли наяву стошнило и в ужас бросило...
– Нет, я не вытерплю, не вытерплю! (...)
«Господи! – молил он, – покажи мне путь мой, а я отрекаюсь от этой проклятой... мечты моей!»

Желание или пленение, начинается с того, как душа начинает стремиться к образу, ищет исполнения греха. Ум уже не может прогнать греховный помысл. На этом этапе **оскверняется воля**.

<p>На первом свидании Катерина признается Борису: <i>«Нет у меня воли. Кабы была у меня своя воля, не пошла бы я к тебе Твоя теперь воля надо мной, разве ты не видишь!»</i></p>	<p>Сон (ПРИЛОЖЕНИЕ2) Раскольникова, в котором сконцентрировалось все вселенское горе становится концентрацией его идеи. <i>«Он бежит подле лошадки, он забегает вперед, он видит, как ее секут по глазам, по самым глазам! Он плачет. Сердце в нем поднимается, слезы текут».</i> Это его душу хлещут кнутом, <i>«я отрекаюсь от этой проклятой мечты моей».</i></p>
<p align="center">Решение реализовать помысл. Грех получает свое развитие. <u>Ум оскверняется.</u></p>	
<p>Катерина, стоя на волжском берегу над омутом: <i>«Куда теперь? Домой идти? Нет, мне что домой, что в могилу — все равно. Да, что домой, что в могилу!.. что в могилу! В могиле лучше... Под деревцом могилушка... как хорошо!.. Солнышко ее греет, дождичком ее мочит... весной на ней травка вырастет, мягкая такая... птицы прилетят на дерево, будут петь, детей выведут, цветочки расцветут: желтенькие, красненькие, голубенькие... всякие (...)</i> Умереть бы теперь... <i>Что поют? Все равно, что смерть придет, что сама... а жить нельзя! Грех! Молиться не будут? Ах, скорей, скорей!»</i>- будто кто-то торопит Катерину, заставляет довести задуманное до конца. И, спустя несколько мгновений, прилог приведен в исполнение. Оскверняется тело: <i>«Друг мой! Радость моя! Прощай!»</i> Дело свершается.</p>	<p>Раскольников уже не волен в своих решениях, и, в доказательство того, что кто-то управляет его судьбой, Родион «случайно» подслушивает разговор об отсутствии Лизаветы в нужный час. <i>«Он узнал, он вдруг, внезапно и совершенно неожиданно узнал, что завтра, ровно в семь часов вечера, Лизаветы, старухиной сестры и единственной ее сожительницы, дома не будет и что, стало быть, старуха, ровно в семь часов вечера, останется дома одна».</i> Как последняя капля в переполненный сосуд, этот случай решил все. Час пробил. Дело свершается.</p>
<p align="center">Дело. Прилог приведен в исполнение</p>	

Вывод: наши герои, может быть неосознанно, прошли путь греха от первой до последней ступени. Для Катерины этот путь стал гибелью в волжском омуте. Таким образом, она совершает самый тяжкий для души христианина грех – грех самоубийства.

Для Родиона Раскольникова все обстоит немного иначе. Его, почти мертвая душа, мечется в агонии, когда её спасает Сонечка. Своей самоотверженной, христианской любовью она воскрешает Раскольникова, заставляя его публично покаяться в содеянном. Пусть в тот момент герой не был искренен, осознание пришло к нему намного позже, уже на каторге, но главное, что он был жив, его душа исцелилась, а рядом была верная спутница всей его долгой жизни!

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Предметом нашего исследования были разные по форме произведения – роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» и пьеса А.Н. Островского «Гроза». Мы убедились, что, такие разные по форме произведения могут иметь сходство в содержании. Это сходство прослеживается, конечно же, не на внешнем уровне, а глубоко внутри образов, в невидимой глазу душе человеческой. И это неслучайно, ведь вт.пол. XIXв. ознаменована расцветом психологической мысли. Человек, его душа, его поступки, взлеты и падения – вот то, что составляло содержание многих произведений и, в частности, рассмотренных нами.

М. М. Бахтин в книге «Проблемы поэтики Достоевского» пишет: «Достоевский — творец полифонического романа. Он создал существенно новый романский жанр. Поэтому-то его творчество не укладывается ни в какие рамки, не подчиняется ни одной из тех историко-литературных схем, какие мы привыкли прилагать к явлениям европейского романа». ⁵ В **ПРИЛОЖЕНИИ 2** к данной работе помещены все три сна Раскольникова, как иллюстрация того, что для автора одной из главных задач было исследование души героя.

С именем А. Н. Островского связана совершенно новая страница в истории русского театра. Являясь признанным главой русской драматической школы, Островский способствовал тому, что драматургия заняла одно из ведущих мест в системе жанров реалистической литературы. Его творчество не только обогатило драматургию эпохи, но и побуждало писателей к тому, чтобы выразить свое видение драматизма современной жизни и противопоставить его прочно утвердившейся на сцене художественной системе Островского.

⁵ Бахтин М.М.: Проблемы поэтики Достоевского, с.5

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. 2006 Москва: Дрофа
Серия: Библиотека отечественной классической художественной литературы.
2. Островский А.Н. Пьесы. 1986. Ленинград: Худож. лит. (Классики и современники)
3. Бахтин М.М.: Проблемы поэтики Достоевского. Источник:
<http://dostoevskiy-lit.ru/dostoevskiy/kritika/bahtin-problemy-poetiki/glava-pervaya-polifonicheskij-roman.htm>
4. Ревякин А.И. Драматургия А.Н. Островского. - М.: Знание, 1973
5. Достоевский Ф.М. Записные книжки. Источник: http://www.vladimir-mjacin.de/ru/buecher/Dostoevskij/zapisnye_kn.html